



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

Visto el estado que guarda el expediente de la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia número **DIT 0280/2018**, presentada en contra del **Congreso General de la República**, se procede a dictar el presente acuerdo con base en los siguientes:

RESULTANDOS

I. Con fecha **ocho de agosto de dos mil dieciocho**, el particular presentó, a través la Plataforma Nacional de Transparencia, un escrito de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, señalando como sujeto obligado al **Congreso General de la República**, en los siguientes términos:

Descripción de la denuncia:

"El sujeto obligado no tiene cumplida; ni en portal original del obligado, ni el "sipot", su obligación de deber poner a disposición del público la estructura orgánica del ente bajo su mando; esto es, a disposición, la estructura orgánica, en un solo formato/archivo, que nos permita, a los particulares, el poder identificar fielmente y de forma didáctica, vinculatoria, por nombre, a manera de desde un solo organigrama global, que servidores públicos al interior del ente son los que responden a las órdenes de que otros servidores públicos; esto es, en todas y cada una de las jerarquías que al interior del ente correspondan a deber poderse deducir de un solo organigrama global y en términos de la normatividad de transparencia, principalmente la derivada de la fracción 2 del artículo 70 de la Ley General de Transparencia

En resumen, por el obligado, no se tiene publicado un solo organigrama global que cumpla con todos los lineamientos y estándares de transparencia; el que, a uno, le permita, desde un solo enlace, poder vincular todas las partes al interior de su estructura orgánica, en los referidos términos de la normatividad de transparencia, cito, aplicable.

*P.D. Por no estar publicado el referido organigrama global del obligado; en los debidos referidos términos de la normatividad de transparencia, dado dicho incumplimiento, entre otros, hoy no me es posible correlacionar al interior del ente, entre otros, cuáles son los cargos originarios de los integrantes del comité de transparencia del obligado; **"EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN"**.*

NOTA: La titularidad del Congreso de la Unión, en cuestiones por igual comunes a todos sus legisladores, recae, en efecto, en todos los legisladores; esto, como se deriva aducido de la fracción 2 del artículo 5 de la LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS: "el presidente de las sesiones que conjunten a todos los legisladores será el que en ese momento sea el presidente de las sesiones de la cámara de diputados". De aquí se deriva que el congreso general, en su portal y en el "sipot", deba revelar quiénes integran el comité de transparencia que ayuda a transparentar lo actuado en sesiones que conjuntan a todos los legisladores. (Sic)



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

II. Con fecha **ocho de agosto de dos mil dieciocho**, se asignó el número de expediente **DIT 0280/2018** a la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia presentada y, en razón de competencia, se turnó a la Dirección General de Enlace con los Poderes Legislativo y Judicial (Dirección General de Enlace).

III. Con fecha **nueve de agosto de dos mil dieciocho**, mediante oficio **INAI/SAI/075/2018**, la Secretaría de Acceso a la Información notificó el turno y el escrito de denuncia a la Dirección General de Enlace, a efecto de que se le diera el trámite correspondiente.

IV. Con fecha **diez de agosto de dos mil dieciocho**, la Dirección General de Enlace, una vez analizado el escrito del particular y con fundamento en el numeral Décimo tercero de los Lineamientos que establecen el procedimiento de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 69 a 76 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Lineamientos de denuncia), determinó que la denuncia presentada resulta improcedente.

CONSIDERANDOS

Primero. El suscrito, de conformidad con lo previsto en los artículos 89 y 90 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 24, fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, y el numeral Décimo tercero, fracciones III y VII, de los Lineamientos que establecen el procedimiento de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 69 a 76 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es competente para emitir el presente acuerdo.

Segundo. Del análisis realizado por la Dirección General de Enlace a las constancias que integran el expediente, se advirtió que, mediante la denuncia presentada, el particular pretende que este Instituto conozca sobre el incumplimiento a las obligaciones de transparencia del **Congreso General de la República**.

Al respecto, en primer término, es preciso señalar que el artículo 8, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley General) establece la observancia del principio de legalidad, que constituye la obligación de



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

los organismos garantes de ajustar su actuación a las normas aplicables, así como fundar y motivar sus actos y resoluciones.

Ahora bien, de acuerdo a lo que establecen los artículos 1° y 23 de la Ley General, se desprende que para la aplicación de esta norma reglamentaria del artículo 6° constitucional, se estableció como sistema aplicativo la distinción entre autoridades, entidades, órganos u organismos para asignarles a éstos el carácter de sujetos obligados.

Bajo esta lógica, respecto al ámbito federal, este organismo garante ha definido, a través de un Padrón de Sujetos Obligados del Ámbito Federal, aprobado a partir del Acuerdo mediante el cual el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, aprueba el padrón de sujetos obligados del ámbito federal, en términos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, a aquellas autoridades, entidades, órganos u organismos que tienen este carácter frente a la Ley General.

En segundo término, es importante considerar que la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia tiene como propósito que cualquier persona pueda hacer del conocimiento del organismo garante la falta de publicación, o bien, de actualización de las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General y 69 a 76 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de un sujeto obligado que se encuentre dentro de la competencia de este Instituto, a efecto de que este último verifique su debido cumplimiento.

En este sentido, la Plataforma Nacional de Transparencia que ha dispuesto este Instituto por ministerio de ley, cuenta con cuatro sistemas, que son: 1) solicitudes de acceso a la información; 2) gestión de medios de impugnación; 3) portales de obligaciones de transparencia, y 4) comunicación entre organismos garantes y sujetos obligados.

De estos cuatro sistemas, en el caso concreto, destaca el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT), que de conformidad con el numeral Centésimo décimo de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, es la herramienta electrónica a través de la cual los sujetos obligados de los tres niveles de gobierno, ponen a disposición de los particulares la información referente a las obligaciones de transparencia contenidas en la Ley General, la Ley Federal o la Ley Local, según corresponda.



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

De esta manera, el acceso a la información de las obligaciones de transparencia dispuestas por la Ley General para los sujetos obligados, se hace posible y accesible para cualquier interesado a través de la referida herramienta tecnológica.

Considerando lo expuesto, del escrito de denuncia del particular se advierte que pretende interponerla en contra de un supuesto sujeto obligado al que denomina **Congreso General de la República**, siendo al que le atribuye el incumplimiento de la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción II, de la Ley General.

Lo anterior, cobra relevancia debido a que, de una revisión al padrón de sujetos obligados del ámbito federal vigente, se pudo corroborar que el sujeto obligado señalado por el particular no se encuentra considerado en el mismo y, por ende, este Instituto carece de competencia material y jurisdiccional para atender la denuncia que nos ocupa.

Adicionalmente, resulta evidente que los presuntos incumplimientos señalados por el particular, aun cuando se asocian a la fracción II del artículo 70 de la Ley General, no se encuentran contemplados dentro de la tabla de aplicabilidad de las obligaciones de transparencia comunes de los sujetos obligados del ámbito federal.

En este sentido, es preciso traer a colación que los Lineamientos que establecen el procedimiento de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 69 a 76 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Lineamientos de denuncia), establecen lo siguiente:

Noveno. La denuncia por incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia deberá cumplir, al menos, con los siguientes requisitos:

I. Nombre del sujeto obligado denunciado;

II. Descripción clara y precisa del incumplimiento denunciado, especificando la Ley, el artículo o artículos y, en su caso, la fracción que corresponda;

...

Décimo tercero. La denuncia será desechada por improcedente cuando:

...

III. La denuncia no verse sobre presuntos incumplimientos a las Obligaciones de Transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General y 69 a 76 de la Ley Federal, de conformidad con la tabla de aplicabilidad de las obligaciones de transparencia comunes de los sujetos obligados del ámbito federal, en términos del



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

último párrafo del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública;

...

VII. La denuncia se interponga en contra de un sujeto obligado que no sea competencia del Instituto, o

...

[Énfasis añadido]

De las disposiciones citadas, se desprende que la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia debe cumplir, al menos, con los requisitos del nombre del sujeto obligado denunciado y la descripción clara y precisa del incumplimiento denunciado, especificando la Ley, el artículo o artículos y, en su caso, la fracción que corresponda.

Asimismo, se establecen como supuestos de desechamiento por improcedencia, entre otros, cuando la denuncia no verse sobre presuntos incumplimientos a las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General y 69 a 76 de la Ley Federal, de conformidad con la tabla de aplicabilidad de las obligaciones de transparencia comunes de los sujetos obligados del ámbito federal, y cuando la denuncia se interponga en contra de un sujeto obligado que no sea competencia de este Instituto.

En el presente caso se actualiza el supuesto normativo previsto en el numeral Décimo tercero, fracción VII, en relación con el Noveno, fracción I, además de la hipótesis prevista en el numeral Décimo tercero, fracción III, en relación con el Noveno, fracción II de los Lineamientos de denuncia.

Lo anterior, en razón de que la denuncia presentada por el particular no fue planteada en contra de un sujeto obligado de la Ley General, ya que el **Congreso General de la República** no es reconocido, como tal, de acuerdo al padrón de sujetos obligados del ámbito federal, por lo que este Instituto carece de competencia para conocer de la denuncia que nos ocupa.

Ahora bien, de lo dispuesto en los artículos 50 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 1° de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, el Poder Legislativo de los Estados Unidos Mexicanos se deposita en un Congreso General, que se divide en dos Cámaras, una de Diputados y otra de Senadores.

Por su parte, en el artículo 74, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se señala que es facultad exclusiva de la Cámara de Diputados,



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

entre otras, la de revisar la Cuenta Pública a través de la Auditoría Superior de la Federación, quien tendrá a su cargo las atribuciones contempladas en el artículo 79 de la propia Carta Magna.

En consecuencia, para la integración del Padrón de Sujetos Obligados del Ámbito Federal en términos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹, se estimó que, los sujetos obligados del Poder Legislativo Federal son los siguientes:

- Auditoría Superior de la Federación
- Cámara de Diputados
- Senado de la República

De esta manera, se advierte que el **Congreso General de la República** no constituye un sujeto obligado en sí mismo, sino que se encuentra conformado por los sujetos obligados descritos anteriormente.

En esta tesitura, la denuncia que nos ocupa **no versa sobre presuntos incumplimientos a las Obligaciones de Transparencia** previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General y 69 a 76 de la Ley Federal, **de conformidad con la tabla de aplicabilidad de las obligaciones de transparencia comunes de los sujetos obligados del ámbito federal**, debido a que al referido **Congreso General de la República**, en su conjunto, no se le han asignado obligaciones de transparencia, por no tener el carácter de sujeto obligado.

En este sentido, ya que ambos supuestos son requisitos de procedencia cuya observancia es obligatoria para los denunciantes, este Instituto está obligado a verificar, previo a resolver de fondo, dichos requisitos; criterio que se sustenta, por analogía, con la siguiente Jurisprudencia², emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los siguientes términos:

PRINCIPIO PRO PERSONA Y RECURSO EFECTIVO. EL GOBERNADO NO ESTÁ EXIMIDO DE RESPETAR LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA PREVISTOS EN LAS LEYES PARA INTERPONER UN MEDIO DE DEFENSA. Si bien la reforma al artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de 10 de junio de 2011, implicó la modificación del sistema jurídico mexicano para incorporar el denominado principio pro persona, el cual consiste en brindar la protección más amplia al gobernado, así como los tratados internacionales en materia de derechos humanos,

¹ Última actualización disponible para su consulta en: http://inicio.inai.org.mx/nuevo/Padron_Sujetos_Obligados.pdf

² 2005717. 1a./J. 10/2014 (10a.). Primera Sala. Décima Época. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 3, Febrero de 2014, Página 487.



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

*entre ellos el derecho a un recurso efectivo, previsto en el artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, **ello no significa que en cualquier caso el órgano jurisdiccional deba resolver el fondo del asunto, sin que importe la verificación de los requisitos de procedencia previstos en las leyes nacionales para la interposición de cualquier medio de defensa**, ya que las formalidades procesales son la vía que hace posible arribar a una adecuada resolución, por lo que tales aspectos, por sí mismos, son insuficientes para declarar procedente lo improcedente.*

Amparo directo en revisión 3103/2012. Centro Mexicano para la Defensa del Medio Ambiente, A.C. 28 de noviembre de 2012. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Alejandro Castañón Ramírez.

Recurso de reclamación 424/2013. Alejandro Moreno Morales. 10 de julio de 2013. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Alejandro Castañón Ramírez.

Recurso de reclamación 456/2013. Manufacturas Kaltex, S.A. de C.V. 28 de agosto de 2013. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Alejandro Castañón Ramírez.

Recurso de reclamación 438/2013. Vidriera Monterrey, S.A. de C.V. 4 de septiembre de 2013. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Octavio Joel Flores Díaz.

Amparo directo en revisión 279/2013. Urzuamex, S.A. de C.V. 4 de septiembre de 2013. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Ignacio Valdés Barreiro.

Tesis de jurisprudencia 10/2014 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha siete de febrero de dos mil catorce.

En conclusión, en el caso que nos ocupa, se actualiza el supuesto normativo previsto en el numeral Décimo tercero, fracciones III y VII de los Lineamientos de denuncia, toda vez que el escrito presentado por el particular no versa sobre presuntos incumplimientos a las obligaciones de transparencia previstas en las



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expediente: DIT 0280/2018

leyes de la materia, ni se presenta en contra de un sujeto obligado competencia de este Instituto, por lo que resulta procedente desechar la presente denuncia.

Lo anterior, sin detrimento de que el particular pueda presentar una nueva denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, conforme a lo establecido en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Lineamientos de denuncia y en la que, de acuerdo al padrón aprobado por este Instituto, identifique claramente y de manera individual al sujeto obligado que corresponda.

Por lo expuesto y fundado se emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en el numeral Décimo tercero, fracciones III y VII, de los Lineamientos que establecen el procedimiento de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 69 a 76 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el Noveno I y II, respectivamente, de los mismos Lineamientos, se **DESECHA** la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, presentada en contra del **Congreso General de la República**.

SEGUNDO. Notifíquese al particular el presente acuerdo, de conformidad con lo dispuesto el numeral Décimo cuarto de los Lineamientos que establecen el procedimiento de denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en los artículos 70 a 83 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 69 a 76 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Así lo acordó y firma, el Secretario de Acceso a la Información del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Adrián Alcalá Méndez, en la Ciudad de México, a trece de agosto de dos mil dieciocho.